

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳವರ ಮನವಿಗಳನ್ನು ನಾವೇ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಏಳೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅದಾಯ ಬಾರದ, ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದರಿಂದ ಈಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಏಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಇನ್ನೂ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯದ ಸರಾಸರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನವಟ್ಟಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮರೆನಾಡು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಹೇಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಏಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಬಹಳ ವಿವರವಾದ ಉತ್ತರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೂರಲ್ ಡೆನ್ಸಿಟಿ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಕಾರಣ. ಡೆನ್ಸಿಟಿ ಆಫ್ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಕಡಮೆ ಇರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಕಾಡು ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವ ಕಡೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮರೆ ನಾಡು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆ ಇರುವ ಪ್ರವೇಶ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದೊಂದೇ ಕಾರಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಆನ್ವಯಿಸಿ, ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನು ಮರೆನಾಡು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು, ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸಕೂಡದು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಶಾಶ್ವತವಾದುದಲ್ಲ. ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಸು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಈಗ ಮರೆ ನಾಡು ಅನ್ನಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಭಾಗಗಳು ಮರೆನಾಡು ಆಗದೆ ಇರಬಹುದು.

Medical Contribution from Taluk Development Boards

686. Sri G. PUTTASWAMY (Mudigere).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state :—

(a) the names of the Taluk Development Boards in the State which have not paid the arrears of Medical Contribution due to Government regularly ;

(b) the arrears of Medical Contribution outstanding from the Taluk Boards as on 31st March 1972 ;

(c) whether it has come to the notice of Government that the Taluk Boards are experiencing difficulty in payment of arrears of medical contribution ; if so, the steps proposed to be taken to give relief to the Taluk Board ?

Sri M. MALLIKARJUNA SWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(a) List appended.

(b) Rs. 1,72,80,324-06.

(c) Yes. Government have considered the difficulties of the Taluk Development Boards and granted them the facility of payment in ten equal instalments spreading over for a period of 10 years.

Statement showing names of the Taluk Development Boards in the State which have not paid the arrears of Medical contribution due to Government regularly.

Sl. No.	Name of the District	Name of the Taluk Development Board	Balance as on 31-3-1972
1	2	3	4
			Rs.
1	Bangalore ...	1 Hoskote ...	1,73,931.65
		2 Devanahalli ...	1,83,076.95
		3 Bangalore South ...	2,14,373.34
		4 Channapatna ...	97,232.47
		5 Bangalore North ...	86,812.61
		6 Nelamangala ...	2,27,965.33
		7 Magadi ...	1,67,531.17
		8 Anekal ...	1,27,328.66
		9 Doddaballapur ...	1,32,325.75
		10 Kanakapura ..	2,85,469.37
		11 H. A. L's Board ...	10,530.04
		12 Ramanagaram ...	1,43,944.14
2	Mysore ...	1 Mysore ...	45,520.49
		2 Yelandur ...	33,409.26
		3 Chamarajanagar ...	96,076.11
		4 Gundlupet ...	1,58,688.69
		5 Periyapatna ...	1,17,525.53
		6 T. Narasipur ...	1,60,725.54
		7 Hunsur ...	49,262.94
		8 Heggadadevana Kote ...	1,31,354.50
		9 K. R. Nagar ...	1,03,049.98
3	Tumkur ...	1 Gubbi ...	3,35,971.13
		2 Madhugiri ...	1,60,496.28
		3 Turuvekere ..	2,31,061.86
		4 Kunigal ...	2,56,851.82
		5 Koratagere ...	1,00,061.76
		6 Sira ...	1,41,751.54
		7 Chicknayakanahalli ...	1,92,577.39
		8 Tiptur ...	1,82,366.36
		9 Tumkur ...	1,99,641.02
		10 Pavagada ...	1,20,277.89

(SRI M. MALLIKARJUNA SWAMY)

1	2	3	4
			Rs.
4	Hassan	...	1 Alur ... 91,785.60
		2	Arasikere ... 4,03,394.03
		3	Arakalgud ... 4,59,778.45
		4	Channarayapatna ... 4,89,231.60
		5	Hassan ... 3,19,162.74
		6	Holenarasipur ... 2,31,321.25
		7	Sakaleshpur ... 4,13,516.20
		8	Belur ... 3,27,146.89
5	Chickmagalur	...	1 Kadur ... 3,11,267.50
		2	N. R. Pura ... 1,69,421.30
		3	Tarikere ... 4,92,650.12
		4	Koppa ... 2,81,839.24
		5	Mudigere ... 3,46,612.45
		6	Chickmagalur ... 3,55,999.68
6	Shimoga	...	1 Shimoga ... 46,201.96
		2	Honnali ... 97,240.69
		3	Shikaripur ... 1,20,182.02
		4	Channagiri ... 1,31,514.20
		5	Thirthahalli ... 1,20,896.88
		6	Sagar ... 1,37,626.89
		7	Sorab ... 52,377.99
		8	Hosanagar ... 1,17,432.36
7	Mandya	...	1 Nagamangala ... 3,16,204.57
		2	Srirangapatna ... 2,06,394.24
		3	Pandavapura ... 2,51,788.75
		4	Krishnarajpet ... 2,70,700.78
		5	Maddur ... 1,86,684.28
		6	Malavalli ... 2,02,727.99
		7	Mandya ... 47,256.59
8	Chitradurga	...	1 Molakalmuru ... 1,78,166.50
		2	Harihar ... 1,66,687.00
		3	Hosadurga ... 2,63,590.50
		4	Jagalur ... 2,84,893.25
		5	Chitradurga ... 2,77,022.00
		6	Challakere ... 2,75,557.84
		7	Hiriyur ... 3,64,801.50
		8	Davanagere ... 3,00,206.50
		9	Holalkere ... 3,72,076.50

1	2	3	4
			Rs.
9	Kolar	...	12,671.00
		1 Gudibanda	...
		2 Kolar	...
		3 Gowribidanur	...
		4 Srinivasapur	...
		5 Bangarapet	...
		6 Malur	...
		7 Bagepalli	...
		8 Mulbagal	...
		9 Chintamani	...
		10 Sidlaghatta	...
		11 K. G. F.	...
		12 Chickballapur	...
10	Dharwar	...	34,013.23
		1 Hirekerur	...
		2 Khalghatgi	...
		3 Shiggaon	...
		4 Hangal	...
		5 Gadag	...
		6 Mundargi	...
		7 Haveri	...
		8 Kundgol	...
		9 Ron	...
11	Bijapur	...	39,777.21
		1 Bijapur	...
		2 Muddebihal	...
		3 Badami	...
		4 Bagalkot	...
		5 Hungund	...
		6 Sindagi	...
		7 Biligi	...
		8 Mudhol	...
		9 Jamakhandi	...
		10 Indibagewadi	...
12	Belgaum	...	25,034.25
		1 Khanapur	...
		2 Hukkeri	...
		3 Bailhongal	...
		4 Soundatti	...
13	Bidar	...	17,197.39
		1 Humnabad	...

(SRI M. MALLIKARJUNASWAMY)

1	2	3	4
			Rs.
14 Karwar ...	1 Kumta ...		18,837.99
	2 Haliyal ...		7,665.17
	3 Karwar ...		7,926.87
	4 Ankola ...		9,031.82
	5 Bhatkal ...		5,707.11
	6 Supa ...		13,524.40
	7 Siddapur ...		11,466.33
	8 Yellappa ...		6,806.41
	9 Sirsi ...		19,152.46
	10 Honnavar ...		4,605.54
	11 Mundgol ...		4,805.46
15 Mangalore SK	1 Buntwal ...		45,000.00
16 Bellary ...	1 Kudalgi ...		1,25,088.05
	2 Hospet ...		33,889.35
	3 Harapanahalli ...		10,755.59
	4 Siruguppa ...		27,231.42
	5 Hadagalli ...		22,520.51

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ವಂತಿಗೆ ಯಾವ ಕಾಲದಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಕಾಲದ ಬಾಕಿಯೂ ಸೇರಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಬಾಕಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅಸ್ತಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಸರಕಾರೀ ಆಡಳಿತ ಮಾಡಿ ತಲೆ ತೂಳೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವೇವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಅವರ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರ ಮೇಲೆಯೇ ಬಿದ್ದಿದೆ. ನಾವು ಏನು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬಹುದೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ವೇವ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡೇ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು Government cannot absolve these Taluk Boards from payment of these arrears ಎಂದು ಹತ್ತು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಾಪಸು

ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಇವರುಗಳಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯವರಿಗೆ ಆಡ್ವೈಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಳೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲಯಬಿಲಿಟೀಸ್ ಎರಡನ್ನೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೊರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಫೀಸಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹರಾಣು ಮಾಡಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ? ಅದರಿಂದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಂಶಕ್ಕೆ ಏನು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರುವುದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂದು. ಹಳೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಣ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಜನರಲ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ತಮ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬರತಕ್ಕದ್ದು. ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಮೇಲೆ ನೆನ್‌ಗೋಸ್ಟರ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಾಕಿಯಿರುವ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಇವುಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರದ ಮೂಲಕವೇ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅವರೇ ಇಂತಹ ನೆನ್‌ಗೋಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಅವರ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೂ ಅದನ್ನು ತೀರಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಬಾಕಿ ಹಣಗಳು, ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರವೇ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇವುಗಳಿಂದ ಸರಕಾರ ಬಂಡಿತ ವಸೂಲ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಬಾಕಿ ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 59, 14, 414 ರೂಪಾಯಿಗಳೂ ಸೇರಿವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅವರು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಬರೀ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನದಿಂದಲೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ವರಮಾನ ಹೆಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಸರಕಾರವನ್ನೇ ಬಾಯಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಅವರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ವಹಿತವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸರಕಾರದ ಕಡೆಗೆ ಬಾಯಿಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೂತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಕಾರದ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ನೋಡಬಾರದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಾಲ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸಹಕಾರಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬರುವ ವರಮಾನವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ಹಳೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಸಾಲ, ಇವನ್ನು ತೀರಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಇದರ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುವುದರ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಕಡೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವು ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೇ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಡಿಸ್‌ಪೆನ್‌ಸರೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಕಾರವೇ ವಹಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು, ಇವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನ ವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಈ ಮಂಡಲಗಳು ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. They must grow in stature. ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಇವರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇಲ್ಲಿರುವ ಬಾಕಿ ಪಟ್ಟಿ ಚಾಲ್ತಿ ಸಾಲಿನದಲ್ಲ. ಇವೆರಾಂ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಲಿರಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಯಾ ಮಂಡಲಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿರು ವುದರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೆರವುಪ್ರಸಾದ ಕೂಡ ತೀರಿಸಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಇದನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಮಂಡಳಿಗಳೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ 1,28,11,589 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬಾಕಿ 1959ರಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಲಿರಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಬಾಕಿ ಎಂದರೆ 59,14,414 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೂಡ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—Sri D. B. Kalmankar may put Question No. 690.

Nationalisation of all Private Schools

690. Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur) [On behalf of Sri B. SATHYANARAYANA SINGH (Hospet)].—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

whether there is any proposal under consideration of the Government to nationalise all private schools ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

No.

Sri D. B. KALMANKAR.—In view of the fact that now the major burden is being borne by the Government itself, will it not be proper that all such private schools are nationalised and thereafter they are subjected to the discipline of the Government ?

† Sri A. R. BADARINARAYANA.—Considering the fiscal, administrative and Constitutional difficulties, it would not be feasible to nationalise any private schools.